



## รายงานรายรอบรายเขตระดับโครงการ

เขตตรวจราชการที่ ๑๑ : จังหวัดนครพนม มุกดาหาร สกลนคร  
การตรวจราชการรอบที่ ๓ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๓  
กิจกรรม : การยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน  
นโยบายรัฐบาล : ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต  
สถานที่ตรวจติดตาม : จังหวัดนครพนม มุกดาหาร สกลนคร  
หน่วยรับตรวจ ๑. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนครพนม  
๒. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดมุกดาหาร  
๓. ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสกลนคร

### มิติประสิทธิผล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณใน  
ผลผลิตที่ ๒ แรงงานในระบบการจ้างงานได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาฝีมือแรงงานที่มีมาตรฐาน กิจกรรม  
หลักที่ ๑ : ยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงาน เป็นเงิน จำนวน ๕๔๓,๗๖๔ ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์  
เพื่อยกระดับและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานในระบบการจ้างงานที่มีทักษะฝีมือและศักยภาพได้มาตรฐาน  
สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รองรับการแข่งขันเสรีและเพิ่มขีดความสามารถของกลุ่มอุตสาหกรรม  
ประกอบด้วยการดำเนินการใน ๕ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานรองรับภาคอุตสาหกรรม
๒. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานกลุ่มท่องเที่ยวและบริการ
๓. ฝึกอบรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานด้านโลจิสติกส์
๔. พัฒนาศูนย์ฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน
๕. พัฒนาฝีมือศักยภาพกลุ่มเครือข่ายแรงงานนานาชาติ

สำหรับกลุ่มเป้าหมายในกิจกรรมการยกระดับและศักยภาพแรงงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓  
เป็นผู้ที่ทำงานอยู่แล้วหรือเคยทำงานมาแล้วว่างงาน โดยต้องมีพื้นฐานความรู้สอดคล้องหรือเกื้อกูลกับ  
สาขาที่เปิดฝึกอบรม จำนวน ๙๙,๖๒๐ คน ในพื้นที่ดำเนินการทั่วประเทศ

จากการตรวจ...

จากการตรวจติดตามสรุปผลภาพรวมกิจกรรมฯ รอบที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) ของคณะผู้ตรวจราชการฯ ระหว่างวันที่ ๖ – ๑๐ กันยายน ๒๕๕๓ พบว่าผลการดำเนินงานตามกิจกรรม ฯ ของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดฯ ทั้ง ๓ จังหวัด ในเขตตรวจราชการที่ ๑๑ ได้แก่ จังหวัดนครพนม มุกดาหารและสกลนคร ดำเนินการได้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์และเกินเป้าหมายของกิจกรรมทุกจังหวัด ดังนี้

จังหวัด	เป้าหมายทั้งปี/ ผลการดำเนินการ (แห่ง/คน)	คิดเป็นร้อยละ
นครพนม	๔๖๕/๕๐๗	๑๐๙.๐๓
มุกดาหาร	๒๓๖/๔๒๑	๑๗๘.๘๙
สกลนคร	๕๐๔/๔๐๗	๑๖๐.๑๒

๑. จังหวัดสกลนคร ดำเนินการฝึกยกระดับฯ รองรับภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๔๖๗ คน กลุ่มท่องเที่ยวและบริการ จำนวน ๑๐๕ คน ด้านโลจิสติกส์ จำนวน ๕๓ คน และพัฒนาบุคลากรฝึกเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน จำนวน ๑๘๒ คน

๒. จังหวัดมุกดาหาร ดำเนินการฝึกยกระดับฯ รองรับภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๑๙๙ คน กลุ่มท่องเที่ยวและบริการ จำนวน ๑๔๒ คน และด้านโลจิสติกส์ จำนวน ๔๐ คน และพัฒนาบุคลากรฝึกเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน จำนวน ๕๐ คน

๓. จังหวัดนครพนม ดำเนินการฝึกยกระดับฯ รองรับภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๒๙๔ คน กลุ่มท่องเที่ยวและบริการ จำนวน ๑๒๖ คน ด้านโลจิสติกส์ จำนวน ๒๕ คนและพัฒนาบุคลากรฝึกเพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงาน จำนวน ๖๒ คน

#### ☐ ผลการตรวจติดตามความเสี่ยง/จุดอ่อนตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ

##### ตารางแสดงค่าดัชนีความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

รอบ ที่	ประเด็น ความเสี่ยง	จังหวัดนครพนม			จังหวัดมุกดาหาร			จังหวัดสกลนคร			ค่าดัชนีเฉลี่ย ทุกจังหวัด
		โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	โอกาส	ผลกระทบ	ดัชนี	
1	N1	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
	N2	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๓	๓	๙	๙
เฉลี่ย		๙			๙			๙			๖
2	N1	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๖
	N2	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๓	๒	๖	๖
เฉลี่ย		๖			๖			๖			๔
3	N1	๒	๑	๒	๑	๒	๒	๒	๑	๒	๒
	N2	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๒	๒	๔	๔
เฉลี่ย		๓			๓			๓			๓

## ความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk)

N 1 ความเสี่ยงต่อการไม่เป็นไปตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค และศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ขาดการประสานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนการดำเนินการฝึก (ค่าดัชนีความเสี่ยง  $4 \times 4 = 16$ )

จากการตรวจติดตามประเมินผลภาพรวมกิจกรรมฯ ในรอบปี ๓ พบว่าศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานฯ ทุกจังหวัดมีผลการดำเนินงานเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด และดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจราชการฯ แล้ว โดยมีการประสานงานกับสถานประกอบการอย่างใกล้ชิดเพื่อทราบความต้องการในการฝึกยกระดับฝีมือฯ และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรการฝึกให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ นอกจากนี้ยังได้มีการปรับห้วงเวลาการฝึกเป็นวันเสาร์ - อาทิตย์เพื่อลดผลกระทบต่อกิจการหลักของสถานประกอบการ สำหรับศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสกลนคร ได้มีการสำรวจความต้องการแรงงานฝีมือระดับจังหวัด (SDA) ทุกปี และมีการหารือ ประสานงาน ตลอดจนการจัดสัมมนาผู้ประกอบการเพื่อบูรณาการการขับเคลื่อนการพัฒนาฝีมือแรงงานในอุตสาหกรรมสำคัญ ๆ ของจังหวัดด้วย ดังนั้น ประเด็นความเสี่ยงด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) เรื่องขาดการประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนการดำเนินการฝึกลดลงเป็นอย่างมาก ดังนั้น คณะผู้ตรวจราชการฯ จึงได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในประเด็นนี้ในภาพรวมของเขตตรวจราชการที่ ๑๑ ไว้ที่ระดับ ๒ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

N 2 ความเสี่ยงต่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมมิได้กระจายผลประโยชน์ที่ถูกต้องเป็นธรรมไปยังภาคส่วนที่ควรได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง

ประเด็นความเสี่ยงที่ตั้งไว้ก่อนออกตรวจราชการ คือ ศักยภาพของครูฝึกไม่สอดคล้องกับความรู้ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย (ค่าดัชนีความเสี่ยง  $3 \times 4 = 12$ )

สำหรับประเด็นความเสี่ยงในเรื่องของศักยภาพครูฝึกไม่สอดคล้องกับความรู้ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัยจากการตรวจติดตามในรอบการตรวจราชการที่ ๓ (Monitoring/Evaluation) พบว่าประเด็นความเสี่ยง เรื่องศักยภาพของครูฝึกไม่สอดคล้อง

กับความรู้ความก้าวหน้า...

กับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย ของเขตตรวจราชการนี้เกือบจะไม่มีอยู่เลย เนื่องจากศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดฯ ทั้ง ๓ จังหวัด ได้มีการส่งครูฝึกเข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ สำหรับประเด็นความเสี่ยงด้านหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัยนั้นพบว่าความต้องการของสถานประกอบการในจังหวัดของเขตตรวจราชการนี้ส่วนใหญ่มีความต้องการด้านการขายสินค้าอุปโภคบริโภค การให้บริการด้านธุรกิจโรงแรม ภาษาอังกฤษ การท่องเที่ยวและการบริการ ดังนั้น อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ทั้งหมดจัดเป็นวัสดุฝึกสามารถจัดซื้อเพิ่มเติมได้ สำหรับการฝึกในหลักสูตรที่ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดฯ ไม่มีความพร้อมเรื่องเครื่องมือ เครื่องจักรที่ทันสมัย ได้ดำเนินการประสานกับสถานประกอบการโดยใช้เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ตามหลักการ Workplace Learning ของสถานประกอบการ และ In Plant Training ในการฝึกอบรม ซึ่งมีอยู่เพียง ๑ - ๒ หลักสูตรเท่านั้น ดังนั้น ประเด็นความเสี่ยงเรื่องการขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย ของทั้ง ๓ จังหวัด อาจจะยังมีอยู่บ้างเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งคณะผู้ตรวจราชการฯ ได้ประเมินค่าดัชนีความเสี่ยงในด้านนี้ของเขตตรวจราชการที่ ๑๑ ไว้ที่ระดับ ๔ ซึ่งเป็นระดับที่ยอมรับได้

ดังนั้น ค่าดัชนีความเสี่ยงในภาพรวมของกิจกรรมยกระดับฝีมือและศักยภาพแรงงานด้านการตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน (Negotiation Risk) เรื่องของการขาดการประสานกับสถานประกอบการเพื่อทราบความต้องการก่อนดำเนินการฝึก (N1) และศักยภาพครูฝึกไม่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี และหน่วยฝึกขาดอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย (N2) ของเขตตรวจราชการนี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓

☐ ข้อเสนอแนะเพื่อลดความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาลของโครงการ โดยอ้างอิงกับหลักการของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

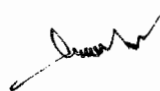
ลงชื่อ



(นายวิโรจน์ ทิพย์อาภรณ์)

ผู้ตรวจราชการกรม กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

ลงชื่อ



(นายไพรัช ล้ายอง)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน เขตตรวจราชการที่ ๑๑